

בוסח פארודיה מבודח

של „אל הציפור“

ביאליק לפני טופריאודיסה. נמחקו כموון כל התהכਮויות. עתה הפך השיר לפביבתו של ציוני תמים דרך וידוע-בסל. שטבוק לשאוב ניחום מברשתה-הציפורה, השבה אל חולוניה והוא מציף אותה בסירה נרגשת של שאלות ריטוריות על ציון ועל בניה. הטיפור המקראי, המונח בתשתיות השיר, הוא טיפור-המובל. כאן, בתום החורף וימי הגשמי, שואל הדובר את הציפורה, השבה לחולוניה האם היא נשאת לו שלום מזמרת-הארץ (וימרה: שירה וגם זמורה, רמז לענפיה-הוית שבעי היונה מפרשתי המוביל). בסוף השיר מתרבר כי „כבר כלו ה- דמעות“ (על משקל: „הקהל המים“), אך עדין יין לא קץ-התהלות והפוגעים, בוגיגוד לסתו-ה- טוב של טיפור המבו).

שימוש רענן בדפוסים ייענים

המבנה הריטורי של השיר המוחור מזכיר, ללא ספק, שירים אירופיים רבים, המכילים פניה דומה אל געמען, שאינו מшиб ושאינו אלא תחובליה ריטורית להעלאת סידרת שא- לות. בנים-הרוושובסקי איתר בשיר את הש- פעת שיריו של לרמנוטוב, „זמורה פאלשטיינה“. לחבור הוכיחה את הקשר המובהק בין השיר לבין שיר יידי מאת גולדפאנן, שביאליק לא ספק הכירו. בשורות „מי יtan לי אבר ועפת אל אָרֶץ / בה יינץ השקד, התומר“ מהדרה שורתו הנודעת של גיתה בשירו „Mignon“, „התעד הארץ בה נינַ הלטמן?“. יש אף דמיין רב בין „אל הציפור“ ובין שיריו של של גורדון, „משאות נפש“, הפותח במילאים „מאין תבואי, אהתני עננה?“, שנכתב בסמכות זמ- נם רבה לשירו של ביאליק, וספק רב אם הדמיון הוא פרישת-השפה ישרה. גם ב- „אל הציפור“ וגם בפניהו של שלל'ג אל העננה („אל ארץ ילדות... מה נפשי נספה!“) מושקעים דפוסים ורישויים מן האודה ההומניסטית, שמקורו באודה ה/orazzit, הכתובה בכתבם.

גודלו של ביאליק ניכרת, כבר בשיר געררים בלתי-ימקורי זה, בשימוש המיחוד וה- אידיאיסינקרטי, שעשה בדפוסיםanganlim ושותחים bi-topoi מוכרים ויזועים מן השירה ההומאניטיסטית, שנתגללה. לדפוסי השידה הסנטימנטאליסטי, אפליו בתוך דפיו סיריה-הקבוע השאלונים, השכיל ביאליק לחרוג בכמה תחומיים מן הנוסח המקובל, ולהתול קוראיו תחווה של שירה רענן ומוקנית. חידושים של ביאליק התבטא במה שכנו המבוקרים בשם „פשתות“, דהיינו, בהתרחקתו מן התבאות השירות היפות וה-„פוטיות“ לשמי, ובכינן החוצה עכית-פוקולו-רטיסטית גמימה ואפליו פריציטיבית מעט. הידוש נור- סף, שהבנוי ביאליק לתוך דפוסה של השירה הסנטימנטאליסטי, היה חמאת-העתקה-ה- העתקה, הדעינה. שבחה לידי ביטוי כבר ב- השירה הדמעונית, וכמוון, השימוש המלורדי והגענים במשל הטוניילאי, שהיה אז חדש, באופן ייחסי (אף שמאנה הקדים בו את ביאליק). בוגיגוד לשיר-יציון ארקדיים וסנטימנטאליסטים בניחת-הקופה אין השיר מסיט בהבטה או בתקווה בזאת ציונה. אלא מש- איר את פתרונו האישי של הדבר לסתה ב- ערפל, האמביוארלניות ביחס לנושא הציוני אף הוא חידוש של ביאליק לעונת-ה- ציון, שצינו את יהים לציון באורה גליות ופורש. מסתבר. אפוא, שאפליו בשירו, ה- „חיבת-ציון“, המובהק ביותר של ביאליק, שבו שוקעו דפוסים ישנים לרוב והשפעות ורות למכביה בעיצוב מקורי וערען, שזכה מכך להערכות הנלהבות של בני-הדורו והיקנה לו מוויין של משורר רב-כישרונו לאלאר.

⁵) בורשטיין, ד"ג, „למקורות אל הציפור“, שם

⁶) כתבים גנויים, המלביה"ד: משה אונגרי

⁷) פלא, דבר תשל"א, 137.

⁸) שם, 225-223.

⁹) Maddison Carol, "Apollo & the Nine: A History of the Ode", John Hopkins Press, 1960, pp. 33-46.

(המשך 3)

השירו את בעלייה מiotim ומיאשים, הו- גים בעולם הנשומת, כאלו הנו היא מעין אשתי-היקום של הדובר ואילו האישה היא מעין בהמה מלמטה. שני הบทים כחותים בטטראמ- טר אמפיקראכי ובטרימטר אמפיקראכי לסידי רוגין, בחרוזה, 0-א"א. הדמיון ניכר גם במשורר הלקטיס וגם במבנה התהכרי-היתולית טורי של הบทים. ומגמה הקונדסית-היתולית של התיאור בעזה בתפילה "אינו מוטל ב- ספק: החזרן בעלה-העוז מוסיף לקוון בשיר עז בעוציו והמית-הנשוף אל רוחה של העוז המתה, הגוזלים שינה מעיני, ועל השיר האורך, בן שבע עשרה תנעות מלעיל", שהיבור לכבוד עיזו שנטלקה, שיר מגני ומקורי, ללא ספק. „ולא שקדמני הפיטן הגלואה והודאות של ה- מגמותה הסטטירית-הגלואה והודאות של ה- אלגיה על העוז שמתה, מחזקת את ההנאה, שוג האלגיה על האישה ש- „המלחיטה“ ומתח לא נכתב בכובד-ראש ובהתפעמות-נפש כנה וא-תונטיות.

ציפורה – אלמנות-עיסה

ונוח הפניה אל הציפור – „זהלי נא קור- לך רונני“ – ל��וח כתבו וככלו מפנוייה המחבר אל הציפור בשירו של ליל'ג „גנשנו צפפר“ (כל כתבי-כרך 4, פטנברג, 1884, עמ' 174). שירו של ליל'ג הוא שיר-הודנות אפיקטאלמיון לחנותת יידין גטו לעלמה דבורה, ובו מסכם המחבר על-ידיך הקאלאמ- בור המשכלי: „ואהה נטע רטוּ פרח/מןנו תמן הדבורה...“, תוך מימוש של ה- שמות ותפישתם כמציגים עצמים קנים- קריטים מתחמי הח' והזומה – גם ב- „אל הציפור“ נתפסת „ציפורה הירקה“, ה- מכונה גם „ציפורה נחמדת“, כאלו היהת גם דמות נשית-אידיאלית, שאליה ערג הדבון, וליה כלחה נפשו. ד"ג בורשטיין ציין במאמרו „למקורות אל הציפור“, כי המרת-השם „ציפורה“ ב- „ציפורה“ מעניק לאמור גם ذורת הקטנה וחיבת גם מלחיף את בעלי-הכגון, ב- צורת שם אישת הדעת, וכאילו קרא לציפור שם אישת, השם „ציפורה“, ובזכרתו הידית „פיגלה“, שימוש את ביאליק לא אחת בשדי- ריו, בספריו, בקטיע-טרזה, האופה והכ�포ת¹⁰. פונה הכתף אל-כמה מעבדי המאפייה ומזרום: „הה- קמה קום ולוש... הנשים לעברתךן! אל תע- מועדנה פוויות... ואהה קטף, לך כולם את ה- על יד ציפורה, והוֹי ממעסה, כלומר את ה- עטה, יפה יפה... בהגיה ליטאית, המבירה שיין ימינת בשAMILAH, עיטה ו- „עיטה“ זו מילים הומוניות, וועליכן בדוריים בדוריים מה דמותה של ציפורה-האלמנה כדיות האם אלה וולות בין בעלים-קצוץות נחותים, בעלי- תאוות, המתעלסים ומתחככים בנים-מסטאר טוס חברתי נමוך. השם „ציפורה“ שימוש את ביאליק גם בקטע הפזרה הטראגי-קומדי „ירושא“, הפוחת במילאים, „כשנתאלמנה צי- פואה¹¹. בקטע אוטוביוגרפיאלי מהכח זה, דר- מה דמותה של ציפורה-האלמנה כדיות האם האלמנה, המתווארת ב- „שירתה“, ובמחזרו „יתר- מות“. ציפורה העניה, הלשה את עיסת מצור תיו של הגבר, נתגללה בדמות האם האלמן-נה, הלשה את העיטה, ומוללה את דמותה את העיטה, לנוך הבזק. דמות האלמנה, הלשה את העיטה, היא בעצם גם פירוק של צירוף-קבול, מי- מוש רכיביו האידיאומטיים והחיבתם. המושג „אלמנת עיטה“ הוא מושג תלמודי, הלכתי משפט, הבא לצין אלמנה ממעמד חברתי- נתחות. בת למפשחה שצתערב בה ספק-Psirol, ושאיין עדות על טהרתה. השם „ציפורה“, ש- שימוש את ביאליק לא אחת כשם זאנרי הד- מצין אישת אלמנה עניה ובלת-תמי-מיוסת- מתפרק גם בנוסח המוקדם של „אל הציפור“. בפניהו הדובר הדל והזוקן אל ציפורה הירקה והנחותה, יש גם יסודות של שיר-כמייהה וגוניגומים של מי שאשותו מהה עלה, ועתה הוא מוחר אחר גברת אחרת. שניסתה לחדרו ל- ביתו בערומה, אך הוא הצליח לגורשה מבעוד בנוסח המוחור של השיר, שאותו הציג